

# 県単位でのパートナーシップ制度について(検討資料)

県単位で導入する

	効 果	課 題	対 応 策
利用者	<ul style="list-style-type: none"> <li>精神的充足</li> <li>サービスが県内全域で適用される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>アウトティングへの不安</li> <li>プライバシー保護</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>アウトティング対策(自治体職員の研修等)</li> <li>個人情報保護の徹底</li> </ul>
県民・企業・行政	<ul style="list-style-type: none"> <li>性的少数者に関する県民の理解促進</li> <li>多様性を尊重する地域づくり ⇒外部人材(国内外)の引き寄せ 移住、定住の促進につながる</li> <li>公的施設、民間企業でのサービス適用が進む</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>様々な意見に対する理解促進へ向けた丁寧な啓発</li> <li>県内市町村との調整</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>効果的な周知、啓発</li> <li>導入自治体間での相互利用(県内外)</li> <li>県内未導入自治体への県制度利用の働きかけ</li> </ul>

県単位で導入しない

	効 果	課 題	対 応 策
利用者		<ul style="list-style-type: none"> <li>精神的充足につながらない</li> <li>県内自治体間のサービス格差 (県内転居に伴い証明書の効力が消滅 例:臼杵市→大分市)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>県内市町村へのパートナーシップ制度導入 および実質的な運用改善の働きかけ</li> </ul>
県民・企業・行政	<ul style="list-style-type: none"> <li>特になし(現状維持)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>性的少数者に関する理解促進が進まない</li> <li>導入しないことによるイメージ低下のおそれ</li> <li>公的施設、民間企業でのサービス適用が進まない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>更なる啓発が必要</li> <li>公的施設、民間企業へのサービス適用の働きかけ</li> </ul>